



منهج الإمام الشافعي في مختلف الحديث من خلال كتابه "اختلاف الحديث"

Imam Al-Shafi'i's approach to the hadiths through his book "İhtilâfu'l-Hadîs"

د. عبدالوهاب زيدان

أستاذ مساعد، كلية العلوم الإسلامية - جامعة كارابوك

Dr. Öğretim Üyesi Abdulvahab ZİDAN

abdalwahabzidan@karabuk.edu.tr, Karabuk University - Faculty of Islamic Sciences

ملخص

في هذه الدراسة، تم تسليط الضوء على أحد مؤلفات الإمام الشافعي ألا وهو "اختلاف الحديث" الذي تميز بكونه أول كتاب أُلْفَ في مجاله، كما كان له إسهامات كبيرة في علم الأصول وعلم مصطلح الحديث، وفي هذا البحث تم تحديد الإطار المفاهيمي لعلم مختلف الحديث وأراء الشافعي في الموضوع وشرح طرق دفع التعارض وشرح نظر الشافعي. الفكرة الرئيسية في هذا الكتاب يمكننا تلخيصها على النحو التالي: يرى الشافعي أن الأحاديث الصحيحة والثابتة لا يمكن أن تتناقض مع القرآن أو مع بعضها البعض. والشافعي في كتابه استخدم بعض المبادئ الأصولية لحل الأحاديث المتعارضة. يقوم الإمام الشافعي بدفع التعارض بين الأحاديث بالتجوء إلى طريقة الجمع، بمعنى التوفيق والتأليف بين الأحاديث التي تبدو متناقضة في ظاهرها (وملاحظ أن هذه الطريقة كانت تستخدم أكثر من غيرها)، والنسخ بمعنى رفع حكم شرعي بحكم شرعي آخر مُتَرَاجِعٌ عنه، والترجيح بمعنى أن بعض الأحاديث تُقَدَّمُ على أخرى لقراءان تتعلق بالسند أو المتن أو أمر خارجي، ثُمَّ يعطيُ أفضليَّةً لبعضها على بعض.

الكلمات المفتاحية: الشافعي، إختلاف الحديث، مختلف الحديث، الجمع، التوفيق، النسخ والترجح.

Abstract:

This research dealt with Shafi'i's book called "İkhtilaf Al-Hadith", which is considered the first book written in this field. In the first chapter, I discussed the topic of "Mukhtalif Al-Hadith." In the second chapter, the book of Shafi'i called "İkhtilaf Al-Hadith" was presented. Shafii, said that the Hadths will not dispute the Qur'an or each other. He used the methods of Al-Jam'u wa Taufiq, naskh and tarjih in order to resolve the meaning of various hadiths. The main idea in this book can be summarized as follows: Al-Shafi'i believes that authentic and proven hadiths cannot contradict the

Qur'an or each other. In his book, Al-Shafi'i used some fundamental principles to resolve conflicting hadiths. Imam Al-Shafi'i removes the contradiction between hadiths by resorting to the method of combining, meaning reconciling and reconciling hadiths that appear to be contradictory on the surface (and it is noted that this method was used more than others). Abrogation means removing a legal ruling from another legal ruling that is lax, and preference means that some hadiths are given priority over other hadiths due to evidence related to the chain of transmission, the text, or an external matter, which gives preference to some over others.

Key words: Shafi, Mukhtalif Al-Hadith, Jam', Naskh and Tarcih.

تمهيد:

يعتبر الشافعى من الشخصيات المهمة في تاريخ العلوم الإسلامية، والقرن الثاني للهجرة الذي عاش فيه الشافعى، شهد عدة تحديات لعل من أبرزها ظهور بعض الفرق التي تنكر حجية خبر الأحاداد، وتدعى تناقض الأحاديث، فانبرى الشافعى للدفاع عن السنة وتفنيد هذا الادعاء ودحض هذه الشبهات، كما يعتبر كتابه الموسوم بـ "اختلاف الحديث" أول كتاب في هذا العلم، وقد كان له أثر بالغ على المؤلفات التي كتبت في مرحلة لاحقة.

يعتبر الشافعى كذلك المبنظر لمنهج أهل الحديث، وله كتاب "المبسند"، وقد وجد في أصح الأسانيد، أو ما يُعرف "بسلسلة الذهب"، وقد برع في الدفاع عن السنة النبوية من خلال الحوار المأدى المأدى، والطرح البناء، ومقارعة المُحَاجَّة بالحجج، واستخدم منهجه الإقناع العقلي واستحضار الدليل، أضف إلى ذلك أسلوبه القوي وتمكنه من ناصية اللغة.

ومن المؤلفات التي كتبها الشافعى لهذا الغرض هو كتابه المسمى "اختلاف الحديث" ، في هذا الكتاب تمت مناقشة الأحاديث التي يُوهم ظاهرها التعارض، فيحاول الشافعى جاهداً دفع التعارض بين هذه الأحاديث، مستخدماً ضوابطاً منهجيةً، ومن خلال الأمثلة التي ذكرناها فإن المعاير والضوابط التي استخدمها الشافعى لدفع التعارض تعكس خلفيته العلمية وفكرة الأصولي، والكتاب محل الدراسة من الأمثلة الواضحة على المزج بين علم الحديث وعلم الفقه. إن التعليقات التي قدمها الشافعى في حلّه للتعارض بين الأحاديث ذات أهمية كبيرة للباحثين اليوم.

إن وقوع اختلاف بين بعض الأحاديث التي وردت في أوقات وأماكن وسياقات مختلفة هو أمر واقع لا يمكن إنكاره؛ لكن عندما ننظر إلى الأبعاد المختلفة لهذه الأحاديث سيبين لنا أن هذا الاختلاف طبيعيٌ للغالبية، يل إن هذا الاختلاف أمر ضروري لدعوة توأكِ حركة الحياة المتداقة وتسير مُنسجمةً مع القوانين الاجتماعية.

الأهداف والأهمية:

يهدف البحث لتوضيح منهج الشافعى في دفع التعارض بين الأحاديث . وتكمّن أهمية البحث فيما يلي:

1. بالإضافة إلى الفهم الصحيح للأحاديث، فإنه يقدم أيضاً معلومات حول نقد المتن في القرون الأولى.

- 2 . كما يعطي فكرة عن وجود أرضية مشتركة بين علوم الفقه والحديث. ويعتبر موضوع مختلف الحديث من المواضيع المشتركة بين علم الحديث وعلم الفقه. ولفهم هذه المسألة لا بد من الاطلاع على كتب أصول الحديث وأصول الفقه.
- 3 . يكشف عن كيفية التعامل مع الروايات المتعارضة مع بعضها البعض، ويساهم في تقييم الأحاديث من حيث المضمون.
- 4 . يؤكّد على هوية الشافعي باعتباره فقيهًا ومحدثًا.
- 5 . عرض منهج الشافعي في الأحاديث المتعارضة التي اختلفت الآراء حول حلولها.

منهج البحث:

يُعتبر بحثنا "دراسة استكشافية" لأنّه يتناول تكوين البنية الفكرية للشافعي، ويبحث عن مدى تأثير الجغرافيا التي عاش فيها على شروطه، ويسأله عن أسباب اختيار الحجج التي استخدمها للتوفيق بين الروايات المتعارضة، وتتضمن مقارنات مع الأعمال الأخرى المكتوبة في هذا المجال.

وللبحث بنية "نظيرية" إذ يدرس الواقع والأحداث نظرياً ويستعمل على اختيارات الشافعي وترجيحاته في تحديد حدود علم مختلف الحديث. وفي الوقت نفسه، من منظور جمع البيانات؛ يمكن أيضًا تضمين هذه الدراسة في فئة "مسح البيانات" حيث سيتم استخدام الكتب والمجلات وما إلى ذلك.

المبحث الأول: الإطار المفاهيمي لمختلف / مختلف الحديث.

أولاًً: الاختلاف في اللغة:

هو مصدر الفعل اختلف، قال ابن منظور: "الختلف الأمران إذا لم يتفقا، وكل ما لم يتساو فقد تخالف واختلف، ومنه قوله تعالى: (وَالنَّحْلُ وَالزَّرْعُ مُخْتَلِفٌ أُكْلُهُ)⁽¹⁾، والخلاف أياًًضاً المضاده⁽²⁾، واحتلَفَ الْقَوْمُ إِذَا ذَهَبَ كُلُّ وَاحِدٍ إِلَى خِلَافِ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْآخَرُ وَهُوَ ضُدُّ الْإِتْقَاقِ⁽⁴⁾.

ثانياً: اختلاف الحديث في الاصطلاح:

⁽¹⁾ (الأنعام 141).

⁽²⁾ محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنباري (ت 711هـ)، لسان العرب، بيروت: دار صادر، ط 3، 1414هـ، 9/91. وانظر: مجذ الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادى (ت 817هـ)، القاموس الخيط، تحقيق: محمد نعيم العرقُوسي، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط 8، 1426هـ - 2005م، (ص 808).

⁽³⁾ محمد بن عبد الرزاق الحسيني، الملقب بمرتضى، التبيدي (ت 1205هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من المحققين، الكويت: دار الهداية، 1965، 274/23.

⁽⁴⁾ أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (ت 770هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، تحقيق: عبد المنعم الشناوي، القاهرة: دار المعارف، 1/179.

يختلف المراد ب مختلف الحديث باختلاف ضبط الكلمة "مختلف". فمن المحدثين من ضبطها بكسر اللام على وزن اسم فاعل ، ويكون المراد ب مختلف الحديث على هذا كما ذكر المناوي في شرحه على نخبة الفكر: "الحديث المقبول المععارض بهله مع إمكان الجمع"⁽¹⁾.

منهم من ضبطها بفتح اللام على أنه مصدر ميمي، بمعنى أنه الحديث الذي وقع فيه الاختلاف، ويكون المراد حينئذ ب مختلف الحديث : "أن يأتي حديثان متضادان في المعنى ظاهراً"⁽²⁾.

أي على الضبط الأول يراد به الحديث نفسه، بينما يراد بالضبط الثاني نفس التضاد والاختلاف⁽³⁾. ومختلف الحديث فن تكلّم فيه الأئمّة الجامعون بين الحديث والفقه، وأوّل من صنف فيه الإمام الشافعى، حيث ألف كتابة "اختلاف الحديث" ، ذكر فيه عدّة مسائل يُتّبِعُ بها على طريقة الجمع والتاليف، ولم يقصد استيعاب جميع مسائل المختلف ولكنّه أشار إلى جملة منها، ولم يفرد بالتأليف، إنما هو جزء من كتاب "الأم" ، ثم صنف في ذلك ابن قتيبة فأتى بأشياء حسنة، وقصر في أشياء، وهذا أمر طبيعي فهو غير مختص بعلم الحديث، واهتمامه بأصول الدين أكثر، وصنف في ذلك أبو جعفر الطحاوى كتابة "مشكّل الآثار" ركز فيه على مسائل الفقه، وجمع العديد من الأحاديث والآثار، وجملة الكلام في ذلك أنه إذا وجد حديثان مختلفا الظاهر، فلا يخلو إنما أن يمكن الجمع بينهما بوجهٍ ينفي الاختلاف بينهما ، أو لا ؟ فإنْ أمكن ذلك بوجهٍ صحيحٍ، تعين الجمع، ولا يصار إلى الترجيح، أو النسخ، مع إمكان الجمع⁽⁴⁾.

قال الشافعى: "ولا ينسب الحديثان إلى الاختلاف ما كان لهما وجهاً يضيان معًا إنما المختلف ما لم يضي إلا بسقوط غيره مثل أن يكون الحديثان في الشيء الواحد هنا يحمله وهذا يحرمه"⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ انظر: أبو المنذر محمود بن محمد بن مصطفى بن عبد اللطيف المناوي، الشرح المختصر لنخبة الفكر لابن حجر العسقلاني، مصر: المكتبة الشاملة، ط 1، 1432 هـ - 2011 م، ص 32.

⁽²⁾ انظر: التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشیر الندیر، أبو زکیا محیی الدین بھجی بن شرف النووی (ت 676 هـ)، تحقيق: محمد عثمان الخشت، بيروت: دار الكتاب العربي، ط 1، 1405 هـ - 1985 م، ص 90؛ عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت 911 هـ)، تدريب الراوی في شرح تقریب النووی، تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفاریابی، الرياض: دار طيبة، 651/2، الحسين بن عبد الله، شرف الدين الطیبی (ت 743 هـ)، الخلاصة في معرفة الحديث، تحقيق: أبو عاصم الشوامی، المكتبة الإسلامية - الرواد، ط 1، 1430 هـ - 2009 م، ص 65.

⁽³⁾ انظر: أسامة خياط، مختلف الحديث بين المحدثين والأصوليون الفقهاء، الرياض: دار الفضيلة، ط 1، 1421 هـ - 2001 م، ص 26؛ علي بن (سلطان) محمد، أبو الحسن نور الدين الملا المروي القاري (ت 1014 هـ)، شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر ، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، بيروت: دار الأرقام ، ص 363.

⁽⁴⁾ انظر: أبو الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن، الحافظ العراقي (ت 806 هـ)، شرح التبصرة والتذكرة، تحقيق: عبد اللطيف الهميم و Maher ياسين فحل، بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1423 هـ - 2002 م، 108-109/2، مع تصرّف في العبارة.

⁽⁵⁾ أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعى (ت 204 هـ)، الرسالة، تحقيق: أحمد شاكر، مصر: مكتبة الحلى، ط 1، 1358 هـ-1940 م، ص 342.

وقال الحكم النيسابوري (ت 405 هـ): "النوع التاسع والعشرين: هذا النوع من هذه العلوم معرفة سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعارضها مثلها فيحتاج أصحاب المذاهب بأحددهما وهما في الصحة والقسم سيان" ⁽¹⁾.

ويقول الخطيب البغدادي: "معنى تعارض الأحاديث: أن يكون موجب أحددهما منافيًّا لموجب الآخر" ⁽²⁾.

وقد بينَ ابن الصلاح أنَّ ما يذكر في هذا الباب ينقسم إلى قسمين:

أحددهما: أن يمكن الجمع بين الحديثين ولا يتعدى إبداء وجه ينفي تنافيهما فيتعين حينئذ المصير إلى ذلك.

القسم الثاني: أن يتضادا بحيث لا يمكن الجمع بينهما وذلك على ضربين:

أحددهما: أن يظهر كون أحددهما ناسخاً والآخر منسوخاً فيعمل بالناسخ ويترك المنسوخ.

والثاني: أن لا تقوم دلالة على أن الناسخ أيهما والمنسوخ أيهما: فيفزع حينئذ إلى الترجيح ويعمل بالأرجح منهما والأثبت ⁽³⁾.

وعرفه النووي بقوله: "وهو أن يأتي حديثان متضادان في المعنى ظاهراً فيوقف بينهما أو يرجع أحددهما" ⁽⁴⁾.

وقد يرى ابن جماعة: وهو أن يوجد حديثان متضادان في المعنى في الظاهر فيجمع أو يرجع أحددهما... والمختلف

قسمان أحددهما يمكن الجمع بينهما فيتعين ويجب العمل بهما ...، والثاني لا يمكن الجمع بينهما فإن علمنا أحددهما ناسخاً

قدمنا وإلا عملنا بالراجح منهما ⁽⁵⁾.

وقال ابن كثير: والتعارض بين الحديثين: قد يكون بحيث لا يمكن الجمع بينهما بوجه، كالناسخ والمنسوخ، فيصار إلى الناسخ

ويترك المنسوخ. وقد يكون بحيث يمكن الجمع، ولكن لا يظهر لبعض المجهودين، فيتوقف حتى يظهر له وجه الترجح بنوع

من أقسامه، أو يهجم فيفي بوحد منهما، أو يفتى بهذا في وقت، كما يفعل أحمد في الروايات عن الصحابة. ⁽⁶⁾

⁽¹⁾ محمد بن عبد الله، أبو عبد الله الحكم النيسابوري، المعروف بابن البيع (ت 405 هـ)، معرفة علوم الحديث، تحقيق: السيد معظم حسين، بيروت: دار الكتب العلمية، ط 3، 1397هـ - 1977م، ص 122.

⁽²⁾ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت، الخطيب البغدادي (ت 463 هـ)، الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبدالله السورقي وإبراهيم حمي المديني، المدينة المنورة: المكتبة العلمية، ص 433.

⁽³⁾ عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، نقى الدين المعروف بابن الصلاح (ت 643 هـ)، معرفة أنواع علوم الحديث (مقدمة ابن الصلاح)، تحقيق: نور الدين عتر، سوريا: دار الفكر المعاصر، 1406هـ - 1986م، (ص 284 - 286).

⁽⁴⁾ أبو زكريا محبي الدين يحيى بن شرف النووي (ت 676 هـ)، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير، تحقيق: محمد عثمان الخشت، بيروت: دار الكتاب العربي، ط 1، 1405 هـ - 1985 م، ص 90.

⁽⁵⁾ أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الحموي الشافعي، بدر الدين (ت 733 هـ)، المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوى، تحقيق: محبي الدين عبد الرحمن رمضان، دمشق: دار الفكر، ط 2، 1406 هـ، ص 60 - 61.

⁽⁶⁾ أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير (ت 774 هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر (الباعث للحديث)، اختصار علوم الحديث، بيروت: دار الكتب العلمية، ط 2، ص 175.

وقال العراقي: "إذا وجدنا حديثين مختلفين الظاهر، فلا يخلو إما أنْ يُمْكِنَ الجمع بينهما بوجهٍ ينفي الاختلافَ بينهما ، أو لا ؟ فإنْ أُمْكِنَ ذلك بوجهٍ صحيحٍ ، تَعَيَّنَ الجمع ، ولا يُصَارُ إلى التعارضِ ، أو النَّسْخَ ، مع إمكانِ الجمع" ⁽¹⁾.

كما تناول ابن حجر مختلف الحديث تحت العنوان التالي "مختلف الحديث، وطرق دفع التعارض بين الحديدين المتعارضين في الظاهر": "إن كانت المعارضة بمثله؛ فلا يخلو: إما أن يمكن الجمع بين مدلoliyehما بغير تعُسُّفٍ، أو لا، فإن أمكن الجمع فهو النوع المسمى: مختلف الحديث".

" وإن لم يُمْكِنَ الجمع فلا يخلو: إما أن يُعرَفَ التاريخ، أو لا، فإنْ عُرِفَ وثبَّتَ المتأخر -به، أو بأصرح منه- فهو الناسخ، والآخر المنسوخ"

" وإن لم يُعرَفَ التاريخ فلا يخلو: إما أن يُمْكِنَ ترجيحاً لأحدِها على الآخر، بوجهٍ من وجوه الترجيح المتعلقة بالملتن، أو بالإسناد، أو لا، فإنْ أُمْكِنَ الترجيحة تَعَيَّنَ المصيرُ إليه، وإلا فلا".

فصادر ما ظاهره التعارض واقعاً على هذا الترتيب:

1- الجمع إن أمكن. 2- فاعتبار الناسخ والمنسوخ. 3- فالترجح إنْ تَعَيَّنَ. 4- ثم التوقف عن العمل بأحد الحديدين. والتعبير بالتوقف أولى من التعبير بالتساقط؛ لأن خفاء ترجيحة أحدِها على الآخر إنما هو بالنسبة للمُعْتَدِلِ في الحالة الراهنة، مع احتمالٍ أن يظهر لغيره ما خفي عليه. والله أعلم ⁽²⁾.

كما عَرَفَهُ صبحي الصالح، بقوله: علم يبحث الأحاديث التي ظاهرها التعارض من حيث إمكان الجمع بينها، إما بتقييد مطلقها، أو تخصيص عامها، أو بحملها على تعدد الحادثة، أو غير ذلك. ويطلق عليه علم تلفيق (الجمع والتأليف) الحديث ⁽³⁾.

ثالثاً: مناقشة التعريفات السابقة:

أول من جعل المُخْتَلِفُ نوعاً من أنواع الحديث هو الحاكم النيسابوري في كتابة "معرفة علوم الحديث"؛ حيث جعله في مقابل الحديث المُحْكَم. وجاء بعده الخطيب البغدادي (ت 463هـ) في كتابه "الكتفافية" ، وعَرَفَ تعارض الحديث: أن يكون موجب أحدِها منافياً لوجوب الآخر. أما ابن الصلاح ، فذكر في نوع (معرفة مختلف الحديث): ما أمكن فيه الجمع ، وما لم يمكن مما قيل فيه بالنسخ أو بالترجح ؛ وهذا كله في (مختلف الحديث). في حين نجد النووي قد جعل مختلف الحديث يشمل: ما يمكن فيه الجمع أو الترجح، وجعل الناسخ والمنسوخ قسماً مستقلاً.

⁽¹⁾ الحافظ العراقي (ت 806 هـ)، شرح التبصرة والتنكرة، 109/2.

⁽²⁾ انظر: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت 852 هـ)، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، ط1، الرياض: مطبعة سفير، (1422 هـ)، ص 91-97.

⁽³⁾ صبحي إبراهيم الصالح (ت 1407 هـ)، علوم الحديث ومصطلحه، بيروت: دار الكتب للملائين، ط15، 1984، ص 111.

وابن جماعة في "المنهل الروي"، وابن كثير في "الباعث الحثيث"، والعراقي في "شرح التبصرة والتذكرة" تابعوا ابن الصلاح في تعريفه للمختلف فاعتبروا الجمع والترجح والنسخ داخلاً في مختلف الحديث، في حين أنَّ ابن حجر قد قصر "مختلف الحديث" على ما أمكن فيه الجمع، وجعل النسخ والترجح قسمين مستقلين.

بعض التعريفات تناولت التعارض الظاهري ولم تتناول التعارض الحقيقي، وبعض التعريفات تناولت التعارض الحقيقي ولم تتناول التعارض الظاهري، ولكي يكون التعريف جاماً مانعاً فلابد أن يشمل التعارض الظاهري وال حقيقي، -والمقصود بالتعارض الحقيقي لا من جهة صدوره عن النبي صلى الله عليه وسلم ولكن من حيث وصوله إلينا أو باعتبار حصوله في ذهن المجتهد.

رابعاً: التعريف الراجح:

على اعتباره اسم فاعل (المختلف): الحديث المقبول الذي يعارضه مثله. على اعتباره مصدر ميمي (مُختلف): أن يأتي حديثان مقبولان يوجب أحدهما ضد ما يوجبه الآخر. أما تعريفه كعلم: فهو العلم الذي يتناول الحديثين المقبولين المتضادين في الظاهر من حيث إمكان الجمع بينهما أو ترجيح أحدهما أو بيان الناسخ والمسوخ.

خامساً: المختلف والمشكّل

1- المشكّل لغة: من "الالتباس والاختلاف"⁽¹⁾.
 2- المشكّل اصطلاحاً: هي الآثار المروية عن النبي صلى الله عليه وسلم بالأسانيد المقبولة ... ويوجد فيها أشياء سقطت معرفتها، والعلم بما فيها عن أكثر الناس⁽²⁾.
 وهو عند الأصوليين: اللفظ الذي لا يعرف المقصود منه إلا بالتأمُّل بعد الطلب لدخوله في إشكاله⁽³⁾.
 3- الفرق بين مختلف الحديث والمشكّل:

فرق بعض العلماء بين المشكّل وأعم من المختلف، فكل مختلف فيه إشكال قد يكون ناشئاً من معارضته لدليل (الحديث) آخر سواء كان هذا التعارض ظاهرياً أو حقيقياً، أما المشكّل فقد يكون ناشئاً عن مخالفة الحديث للقرآن أو العقل أو ليس وخفاء من جهة اللغة في ألفاظ الحديث نفسه، وليس بالضرورة أن يكون هناك تعارضأ،

⁽¹⁾ انظر: الفيروزآبادي، القاموس المحيط، 1019/1.

⁽²⁾ الطحاوي، مشكّل الآثار، الهند: دار المعارف الهندية، ط2، 1388 هـ، 1/3.

⁽³⁾ التهانوي، كشاف اصطلاح الفنون، (2/1551).

وبناءً عليه فكل مختلف مشكل وليس كل مشكل مختلف، ومن ميّز بينهما عبد الجيد محمود⁽¹⁾، وكذلك فإنّ شيخنا نافذ حماد فرق بينهما⁽²⁾.

وقد جعل بعض العلماء المختلف والمشكل نوعاً واحداً، منهم محمد بن جعفر الكتاني⁽³⁾، كذلك نجد ابن قتيبة في كتابه "تأويل مختلف الحديث" قد أورد كثيراً من الأمثلة المتعلقة بمشكل الحديث، كما أن الطحاوي تناول في كتابه "شرح مشكل الآثار" مسائل مختلف الحديث، فكأنهم جعلوها شيئاً واحداً.

ومن المعاصرين اللذين لم يفرقوا بينهما: محمد أبو زهو في كتابه "الحديث والحدثون"⁽⁴⁾، ومحمد عجاج الخطيب لم يفرق بينهما في كتابه: "أصول الحديث وعلومه ومصطلحه"⁽⁵⁾، فعرفهما بتعريف واحد وأوردهما في موضوع واحد⁽⁶⁾، وصبيحي الصالح في كتابه "علوم الحديث ومصطلحه"⁽⁷⁾، ونور الدين عتر في كتابه "منهج النقد في علوم الحديث"⁽⁸⁾.

المبحث الثاني: طرق دفع التعارض عند الشافعي أولاً: الجمع والتأليف

يُعرِّف الإمام الشافعي "مختلف الحديث" بقوله: "ولا يُنسب الحديثان إلى الاختلاف ما كان لهما وجهاً يمضيان معًا إنما المُختلف ما لم يمضي إلا بسقوط غيره مثل أن يكون الحديثان في الشيء الواحد هذا يحمله وهذا يحرمه"⁽⁹⁾.
يُعطي الشافعي الأولوية لطريقة "الجمع والتأليف" عند دفع التعارض بين الأحاديث، يفهم ذلك من قوله: "وكلما احتمل حديثان أن يستعملما معًا استعملما معًا، ولم يُعطِّل واحداً منهما الآخر"⁽¹⁰⁾، وبالنظر إلى كتابه "اختلاف الحديث" يتبيّن لنا أن الشافعي ينطلق من مبدأ "الجمع والتأليف" في دفع التعارض بين الأحاديث.

⁽¹⁾ عبد الجيد محمود، أبو جعفر الطحاوي وأثره في الحديث، الهيئة المصرية للكتاب، 1395 هـ، ص 26.

⁽²⁾ انظر: نافذ حماد، مختلف الحديث بين الفقهاء والحدثين، دار الوفاء، المنصورة، ط 1، 1414هـ-1993م، ص 17.

⁽³⁾ محمد بن جعفر الكتاني (ت 1345هـ)، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، دار البشائر الإسلامية، تحقيق: محمد المنتصر بن محمد الززمي، ط 6، 1421هـ-2000م، ص 158.

⁽⁴⁾ محمد أبو زهو، الحديث والحدثون، القاهرة: دار الفكر العربي، 1378هـ، ص 471.

⁽⁵⁾ محمد عجاج الخطيب، أصول الحديث علومه ومصطلحه، دار الفكر، 1427/1426هـ-2006م، ص 283.

⁽⁶⁾ انظر: محمد عجاج الخطيب، ملخص في المكتبة والبحث والمصادر، مؤسسة الرسالة، ط 6، 1400هـ، ص 205؛ المختصر الوجيز، مؤسسة الرسالة، ط 1، 1405هـ، ص 17.

⁽⁷⁾ وصبيحي الصالح، علوم الحديث ومصطلحه، ص 111.

⁽⁸⁾ نور الدين عتر، منهج النقد في علوم الحديث، دمشق: دار الفكر، ط 3، 1401هـ، ص 337.

⁽⁹⁾ محمد بن إدريس الشافعي، الرسالة، ص 157.

⁽¹⁰⁾ كتاب اختلاف الحديث/الأم، 40/10.

في مقدمة الخطوات المنهجية التي من خلالها يمكن العمل بالحديثين -اللذين يوهم ظاهرهما التعارض- معاً، تأتي طريقة الجمع والتأليف، هذه الطريقة تقوم على مبدأ حل الخلاف بين الحديثين من خلال تأويل النصين أو أحدهما؛ لأنه لا يمكن لرسول الله -صلى الله عليه وسلم-، باعتبارهنبياً أن يقع في التناقض، أو أن يتكلم بكلمات غير منسجمة أو متسقة في ذاتها. وفقاً لذلك فإنه يمكن العثور غالباً على تفسير (تأويل) معقول بين الأحاديث التي تصحُّ نسبتها للنبي صلى الله عليه وسلم.

بحسب هذه المنهجية يتم الجمع والتأليف بين الأحاديث بأربعة طرق:

- 1 - حمل العام على الخاص.
2. حمل المطلق على المقيد.
3. باعتبار اختلاف السياق.
4. باعتبار اختلاف الواقع.

والنقطة التي يجب أخذها في الاعتبار عند التوفيق بين الأحاديث هي أنَّ كلا الدليلين لا يسقط من دائرة الاستدلال؛ لهذا السبب أعطى الحدثون الأولوية لطريقة الجمع والتأليف في دفع التعارض، لكن لا يتزكوا أبداً من الروايات التي يحمل ثوبها عن النبي -صلى الله عليه وسلم-، ودافعوا عن ضرورة التأويل دون تعسُّف، وفي هذا السياق يقول ابن خزيمة: "لا أعرف أنه رُوي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حدثان بإسنادين صحيحين متضادين، فمن كان عنده فليأتني به حتى أُولف بينهما"⁽¹⁾.

والنتيجة العملية للجمع والتأليف: هي جعل استعمال كلاً من الحديثين ممكناً؛ لكن لا بد من إيجاد الأدلة الشرعية المؤيدة لهذه التأويلات، فلا يقبل الجمع والتأليف الذي يقوم على مجرد الرأي؛ لهذا السبب يُشترط فيمن يقوم بالجمع والتأليف أن يكون على دراية بالحديث والفقه وأصولهما، وقد اتفق العلماء على وجوب العمل بالحديثين اللذين تم الجمع بينهما بغير تعسُّف.

ويمكن أن نوضح منهج الإمام الشافعي في الجمع بين الأحاديث التي يوهم ظاهرها التعارض على النحو التالي:

- 1 - حمل العام على الخاص، والمطلق على المقيد**
ومن أمثلة ذلك:

(١) ابن الصلاح الشهري (ت 643 هـ)، مكتبة الفارابي، ط١، 1984 م، ص 168.

روى الشافعى عن مالك⁽¹⁾، عن عبد الله بن يزيد مولى الأسود بن سفيان، أن زيداً أبا عياش أخبره، أنه سأله سعد بن أبي وقاص عن البيضاء بالسلت⁽²⁾، قال له سعد: أيهما أفضل؟ فقال: البيضاء، فنهى عن ذلك وقال: سمعت رسول الله يسأل عن شراء التمر بالرطب، فقال رسول الله: "أينقص الرطب إذا بيس؟" قالوا: نعم. فنهى عن ذلك⁽³⁾.

وروى أيضاً عن سفيان، عن يحيى بن سعيد، عن بشير بن يسار، عن سهل بن أبي حنمة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أرخص لصاحب العربية أن يبيعها بكيلها تمراً، يأكلها أهلها رطباً⁽⁴⁾.

كما روى عن مالك⁽⁵⁾ عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن المزابنة. والمزابنة: بيع التمر⁽⁶⁾ بالتمر كيلاً، وبيع الكرم بالزيسب كيلاً⁽⁷⁾.

ووجه الشافعى اختلاف هذه الأحاديث فقال: "... وإذا رُحِّص رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيع العرايا، وهي رطب بتتمر، كان نهيه عن الرطب والمزابنة عندنا -والله أعلم- من الجمل التي مخرجها عام وهي يراد بها اخخاص. والنهي عام على ما عدا العرايا، والعرايا مما لم تدخل في نهيه، لأنه لا ينهى عن أمر يأمر به إلا أن يكون منسوحاً، ولا نعلم ذلك منسوحاً، والله أعلم.." .⁽⁸⁾

2- التوفيق بين الأحاديث المختلفة تكون الفعل فيها مختلف من جهة المباح

ومن أمثلة على ذلك ، فداء الأسرى وقتلهم ولمن عليهم:

⁽¹⁾ مالك بن أنس، الموطأ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 624/2، كتاب البيوع، باب ما يكره من بيع التمر.

⁽²⁾ البيضاء: نوع من البر أبيض اللون، وفيه رخاوة (رطب) ببلاد مصر، والسلت: نوع آخر، وهو حب لاقشر فيه. انظر: البغوى، الحسين بن مسعود (ت 510هـ)، شرح السنة، تحقيق: شعيب الأرناؤوط و محمد زهير الشاويش، دمشق/بيروت: المكتب الإسلامي، ط2، 1403هـ - 1983م، 78-79.

بتصرف.

⁽³⁾ الشافعى، كتاب اختلاف الحديث/الأم 10/263.

⁽⁴⁾ الشافعى، كتاب اختلاف الحديث/الأم، 10/263؛ ورواه البخارى (76/3) (34) كتاب البيوع، (83) كتاب بيع التمر على رؤوس النخل بالذهب أو الفضة، عن علي بن عبد الله عن سفيان بحدى الإسناد وفيه زيادة، رقم (2191).

⁽⁵⁾ مالك، الموطأ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1406/1985)، كتاب البيوع، باب ما جاء في المزابنة والمخالفة، 2/624.

⁽⁶⁾ أي ثغر النخل كما في رواية مسلم. مسلم، الصحيح، 5/15.

⁽⁷⁾ البخارى، محمد بن إسماعيل (ت 256هـ)، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحیح البخاری)، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، (المدينة: دار طوق النجاة، 1422هـ)، ط 1، (34) كتاب البيوع، (83) باب بيع المزابنة، وهي بيع التمر بالتمر، وبيع الزيسب بالكرم، عن عبد الله بن يوسف، عن مالك به، 3/75، رقم (2185)؛ مسلم بن الحجاج (ت 261هـ)، الجامع الصحيح (صحیح مسلم)، بيروت: دار الجليل / دار الأفاق الجديدة، (14) (21) كتاب البيوع، (15/5)، (15) باب تحريم الرطب بالتمر إلا في العرايا، عن يحيى بن يحيى التميمي، عن مالك به.

⁽⁸⁾ الشافعى، كتاب اختلاف الحديث/الأم، 10/265.

روى الشافعى، قال: أخبرنا عبد الوهاب الثقفى، عن أبي قلابة، عن أبي المهلب، عن عمران بن حصين، قال: أسر أصحاب رسول الله رجلاً من بني عقيل، وكانت ثقيف قد أسرت رجلىن من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، ففداء النبي بالرجلين اللذين أسرتهما ثقيف⁽¹⁾.

قال الشافعى: وقد رُوى عن محمد بن عجلان، عن سعيد بن أبي سعيد المقبرى، لا يحضرني ذكر من فوقه في الإسناد: أن خيلاً للنبي صلى الله عليه وسلم أسرت ثامة بن أثال الحنفى، فأتي به مشركاً، فربطه النبي صلى الله عليه وسلم إلى سارية من سواري المسجد ثلاثة، منْ عليه وهو مشرك، فأسلم بعد⁽²⁾.

وقال الشافعى: وأخبرنى عدد من أهل العلم من قريش، وغيرهم من أهل المغازي، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أسر النصر بن الحارث العبدى يوم بدر وقتلها بالبادية، أو بين البادية والأثيل صبراً. وروى الشافعى، قال: وأخبرنى عدد من أهل العلم، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أسر عقبة بن أبي معيط يوم بدر فقتله صبراً⁽³⁾.

كما أورد في كتابه أن رسول الله أسر سهيل بن عمرو، وأبا داعية السهمي، وغيرهما، فقاداهم بأربعة آلاف، وفادى بعضهم بأقل⁽⁴⁾.

وأورد أيضاً: أن رسول الله أسر أبا عزة الجمحى يوم بدر فمنْ عليه، ثم أسره يوم أحد فقتله صبراً⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ الشافعى، اختلاف الحديث/الأم، 64/10؛ وأخرجه الشافعى مطولاً في "الأم"، كتاب النذر - نذر التبر، رقم (1426)؛ وفي كتاب الحكم في قتال المشركين - الفداء بالأسرى، رقم (2077)؛ ورواه مختصاراً في قسم الفيء - كيف تفريق القسم؛ وأخرجه مسلم، (78/5)، (26) كتاب النذر، (3) باب لا وفاء لنذر في معصية الله ولا فيما لا يملك العبد، عن زهير بن حرب وعلى بن حجر السعدي - واللفظ لزهير - كلامها عن إسماعيل بن إبراهيم عن أبي يحيى عن أبي قلابة عن أبي المهلب بنحوه.

⁽²⁾ الشافعى، اختلاف الحديث/الأم، 10/65؛ ورواه الشافعى في الأم، كتاب الجزية - مَسَأَلَهُ إِعْطَاءُ الْجَزِيرَةِ بَعْدَمَا يُؤْسَرُونَ. رقم (1929). والحديث متافق عليه. رواه البخارى مطولاً (170/5)، (64) كتاب المغازي، (70) باب وفدى بنى حنيفة وحديث ثامة بن أثال... رقم (4372) عن عبد الله بن يوسف عن الليث عن سعيد بن أبي سعيد عن أبي هريرة يرفعه؛ كما رواه مسلم (158/5)، (32) كتاب الجهاد والسير، (19) باب ربط الاسير وجسه، وجواز المرء عليه. عن قتيبة بن سعيد عن ليث به.

⁽³⁾ الشافعى، اختلاف الحديث/الأم، 10/65؛ والأم، كتاب الحكم في قتال المشركين ومسألة قتال الحربي، الباب الأول، رقم (2013). آخرجه البيهقي من طريق أحمد بن عبد الجبار حدثنا يونس بن بكير عن ابن إسحاق قال: وكان في الأسرى عقبة بن أبي معيط والنصر بن الحارث فلما كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بالصفراء قتل النصر بن الحارث قتله على بن أبي طالب رضى الله عنه كما خبرت ثم مضى فلما كان بعرق الظيبة قتل عقبة بن أبي معيط فقال عقبة حين أمر به رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن يقتل من للصبية؟ فقال: "النار". وقتل عاصم بن ثابت بن أبي الأفلاج. البيهقي، أحمد بن الحسين (ت 458 هـ)، السنن الكبرى، مجلس دائرة المعارف - حيدر آباد، ط 1، 1344 هـ، (323/6).

⁽⁴⁾ الشافعى، اختلاف الحديث/الأم، 65/10؛ انظر: عبد الملك بن هشام بن أبيوب الحميري المعافرى (ت 213 هـ)، سيرة ابن هشام، تحقيق: طه عبد الرءوف سعد، مصر: شركة الطباعة الفنية المتحدة، 1971م، 211/2.

⁽⁵⁾ أخرج البيهقي من طريق عبد الله بن المبارك عن محمد بن إسحاق، قال: كان أبو عزة الجمحى أسر يوم بدر، فقال للنبي - صلى الله عليه وسلم -: يا محمد إنه ذو بنا وحاجة وليس بمكة أحد يفديني وقد عرفت حاجتي، فحقن النبي - صلى الله عليه وسلم - دمه وأعتقه وخلى سبيله، فعاشهه أن لا يعين عليه بيد ولا لسان وامتدح النبي - صلى الله عليه وسلم - حين عفا عنه. فذكر الشعر ثم ذكر قصته مع صفوان بن أمية الجمحى وإشارة صفوان عليه بالخروج معه في حرب

فذهب الشافعى إلى أنَّ كل هذه الأفعال التي قام بها الرسول صلى الله عليه وسلم تشير إلى أنه إذا وقع أحد المشركين بالأسر فإنَّ الإمام (رئيس الدولة) أن يقتله إذا رأى في ذلك مصلحة معتبرة شرعاً، أو يطلق سراحه دون أي مقابل، أو يفرج عنه مقابل مبلغ معين المال، أو يفرج عنه إن شاء مقابل إطلاق سراح بعض أسرى المسلمين، وكل هذه هذه الأفعال تدخل في باب الإباحة، فكل من صنع شيئاً خالفاً فيه فعل صاحبه فهو فاعل ما يجوز له، كما يكون القائم مخالفًا للقاعد، والماشي مخالفًا للقائم، وكل ذلك مباح، لا أن حتماً على الماشي أن يقوم، ولا على القائم أن يقعد⁽¹⁾.

3- التوفيق بين الأحاديث المتعارضة باختلاف المقام (الحال) ومراعاة السياق الذي ورد فيه الحديث

ومن أمثلة ذلك مسألة استقبال القبلة للغائط والبول، فقد روى الشافعى عن سفيان (بن عيينة) عن الزهرى عن عطاء بن يزيد الليثى عن أبي أبيه الأننصاري أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: "لا تستقبلوا القبلة، ولا تستدبروها لغائط أو بول، ولكن شرقوا أو غربوا". قال أبو أبوبالظاهر: "فقدمنا الشام فوجدنا مراحيل قد صنعت، فنتحرف ونسعف الله"⁽²⁾.

ثم روى عن مالك⁽³⁾ عن يحيى بن سعيد عن محمد بن يحيى بن حبان عن عممه واسع بن حبان عن عبد الله بن عمر أنه كان يقول: "إن ناساً يقولون: إذا قعدت على حاجتك فلا تستقبل القبلة ولا بيت المقدس". قال عبد الله (بن عمر): "لقد ارتفعت على ظهر بيت لنا فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم على لبنتين مستقبلاً بيت المقدس لحاجته".⁽⁴⁾

ليس في الحديثين اختلاف: فحال النهي عن استقبال القبلة وعن استدبارها: إذا كان الرجل لا يستره ساتر، كحال أهل الصحراء، وحال عدم النهي: أن يكون الرجل داخل مرحاض في بيته أو غيره. قال الشافعى مفصلاً ذلك: "كان القوم عرباً، إنما عامة مذاهبهم في الصحاري، وكثير من مذاهبهم لا حش فيها يسترهم، فكان الذاهب لحاجته إذا استقبل القبلة أو استدبرها استقبل المصلى بفرجه أو استدبره؛ ولم يكن عليهم ضرورة في أن يشرقاً أو يغربوا؛ فأمروا بذلك. وكانت البيوت مخالفة للصحراء، فإذا كان بين أظهرها كان من فيه مستتراً لا يراه إلا من دخل أو أشرف عليه. وكانت المذاهب بين المنازل متضادة لا يمكن من التحريف فيها ما يمكن في الصحراء..".⁽⁵⁾

أحد وتكلفه بناته وإنه لم يزل به حتى أطاعه فخرج في الأحاديث من بني كنانة، قال فأسر أبو عزة يوم أحد فلما أتى به النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: "أنعم على خل سبيلي، فقال له النبي -صلى الله عليه وسلم-: "لا يتحدث أهل مكة أنك لعبت بمحمد مرتين". فأمر بقتله. البهقى، السنن الكبرى، (320/6)، كتاب قسم الغنية والفيء، باب ما جاء في من الإمام على من رأى من الرجال البالغين من أهل الحرب.

⁽¹⁾ انظر: اختلاف الحديث/الأم، (10/65-66).

⁽²⁾ الرسالة، ص 292، وكتاب اختلاف الحديث/الأم (10/219-220).

⁽³⁾ انظر: الموطأ، 193/1، كتاب القبلة، باب الرخصة في استقبال القبلة لبول أو غائط.

⁽⁴⁾ الشافعى، الرسالة، ص 131؛ وكتاب اختلاف الحديث/الأم (10/220)؛ والحديث متفق عليه رواه البخارى (41/1)، (4) كتاب الوضوء، (12) باب من تبرز على لبنتين، عن عبد الله بن يوسف عن مالك به، رقم (145)؛ ومسلم (261/1)، (2) كتاب الطهارة، (17) باب الاستطابة، من طريق يحيى بن سعيد به.

⁽⁵⁾ انظر: الشافعى، اختلاف الحديث/الأم، 649/8، والرسالة، ص 131.

مثال آخر على ذلك: (صلاة الخوف)

عن صالح بن خوات ، عمن صلى مع النبي يوم ذات الرقاع صلاة الخوف، أن طائفة صفت معه، وصفت طائفة وجاه العدو، فصلى بالذين معه ركعة، ثم ثبت قائماً، وأتوا لأنفسهم ركعة ثم انصرفوا، وصفوا وجاه العدو، وجاءت الطائفة الأخرى، فصلى بهم الركعة التي بقيت عليه، ثم ثبت جالساً، وأتوا لأنفسهم، ثم سلم بهم⁽¹⁾.

قال الشافعي: وأخذنا بهذا في صلاة الخوف إذا كان العدو في غير جهة القبلة، أو جهتها غير مأمونين؛ لثبوته عن النبي وموافقته للقرآن⁽²⁾.

وقال الشافعي: وروى ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم في صلاة الخوف شيئاً يخالف فيه هذه الصلاة، روى أن طائفة صفت مع النبي صلى الله عليه وسلم، وطائفة وجاه العدو، فصلى بالطائفة التي معه ركعة ثم استأخروا ولم يتموا الصلاة، فوقفوا بإزاء العدو، وجاءت الطائفة التي كانت بإزاء العدو فصلوا معه الركعة التي بقيت عليه ثم انصرفت، وقامت الطائفتان معاً فأتموا لأنفسهم. قال الشافعي: فإن قال قائل: كيف أخذت بحديث خوات بن جبير دون حديث ابن عمر؟ قيل لمعندين: أحدهما موافقة القرآن، وإن معقولاً فيه أنه عدل بين الطائفتين، وأخرى أن لا يصيب المشركون غرة من المسلمين. فإن قال: فأين موافقة القرآن؟ قلت: قال الله: (وإذا كنت فيهم فأقم لهم الصلاة فلتقم طائفة منهم معك إلى (وأسلحتهم))⁽³⁾. قال الشافعي: فذكر الله صلاة الطائفة الأولى معه، قال: فإذا سجدوا فاحتمل أن يكون إذا سجدوا ما عليهم من السجود كله، كانوا من ورائهم، ودللت السنة على ما احتمل القرآن من هذا، فكان أولى معانيه والله أعلم⁽⁴⁾.

وحديث خوات بن جبير كما وصفنا أقوى في المكيدة، وأحسن لكل المسلمين، من الحديث الذي يخالفه. قال الشافعي: ف بهذه الدلائل قلنا بحديث خوات بن جبير⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ الشافعي، اختلاف الحديث/الأم (10/175)، الموطأ (138/1)، كتاب صلاة الخوف، باب صلاة الخوف، عن يزيد بن رومان به. رواه الشافعي في "الأم" أيضاً، كتاب صلاة الخوف، باب كيف صلاة الخوف، رقم (477). متفق عليه. أخرجه البخاري (5/141)، (64) كتاب المغازي، (31) باب غزوة ذات الرقاع، من طريق قتيبة بن سعيد عن مالك به، رقم (4129)؛ ومسلم (2/214)، (6) كتاب صلاة المسافرين وقصرها، (57) باب صلاة الخوف، من طريق يحيى بن يحيى عن مالك به.

⁽²⁾ الشافعي، اختلاف الحديث/الأم، (10/175).

⁽³⁾ النساء: 102.

⁽⁴⁾ الشافعي، اختلاف الحديث/الأم، (10/175-176).

⁽⁵⁾ الشافعي، اختلاف الحديث/الأم، (10/177)، رواه مالك في "الموطأ" (184/1)، كتاب صلاة الخوف، باب صلاة الخوف، عن نافع عن ابن عمر بنحوه. قال مالك: قال نافع: لا أرى ابن عمر إلا حدثه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ ومن طريقه رواه الشافعي مختصراً في الأم، صلاة الخوف، الوجه الثاني من صلاة الخوف، رقم (483).

والحديث متفق عليه. رواه البخاري (31/6)، (65) كتاب تفسير القرآن، (45) باب [وَقَوْمُوا اللَّهُ قَاتِلَيْنِ] أي: مطيعين، عن عبد الله بن يوسف عن مالك به، رقم (4533)؛ ورواه مسلم (2/212)، (6) كتاب صلاة المسافرين وقصرها، (57) باب صلاة الخوف، عن أبي بكر بن أبي شيبة عن يحيى بن آدم عن سفيان عن موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر يرفعه بنحوه.

قال الشافعى: وروي في صلاة الخوف أحاديث لا تضاد حديث خوات بن جبير:

وذلك أن جابرًا روى أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى ببطئ نخل صلاة الخوف بطاقة ركعتين، ثم سلم، ثم جاءت الطائفة الأخرى، فصلى بهم ركعتين، ثم سلم. وهاتان الطائفتان محروستان، فإن صلى الإمام هكذا أجرًا عنه⁽¹⁾.

قال الشافعى: وقد روى أبو عياش الزرقى، أن العدو كان في القبلة، فصلى النبي بالطائفتين معاً بعسقان، فركع وركعوا، ثم سجد فسجدت معه طائفة، وقامت طائفة تحرسه، فلما قام سجد الذين يحرسونه⁽²⁾.

قال الشافعى: "وهكذا نقول؛ لأن أصحاب النبي كانوا كثيراً، والعدو قليلاً، لا حائل بينهم وبينه يحاف حملتهم، فإذا كانوا هكذا صلية صلاة الخوف هكذا، وليس هذا مضاداً للحديث الذي أخذنا به، ولكن الحالين مختلفان"⁽³⁾.

4- التوفيق بين الأحاديث المختلفة بحمل بعض الأوامر والنواهي على الاختيار

فالأمر للوجوب، لكن قد تأتي قرينة تصرف الأمر من الوجوب إلى الندب.

روى الشافعى، قال: أخبرنا سفيان، عن الزهرى، عن سالم، عن أبيه، أن رسول الله قال: "من جاء منكم إلى الجمعة فليغسل"⁽⁴⁾.

وروى أيضاً، قال: أخبرنا مالك، وسفيان، عن صفوان بن مسلم، عن عطاء بن يسار، عن أبي سعيد الخدري، أن رسول الله قال: "غسل يوم الجمعة واجب على كل محتمل"⁽⁵⁾.

قال الشافعى: "فاحتتمل: واجب لا يجزئ غيره، وواجب في الاختيار وفي النظافة، ونفي تغير الريح عند اجتماع الناس، كما يقول الرجل للرجل: وجب حلقك علي إذا رأيتني موضعًا حاجتك، وما أشبهه هذا، فكان هذا أولى معنيه لموافقة ظاهر القرآن في عموم الموضوع من الأحداث، وخصوص الغسل من الجنابة ، والدلالة عن رسول الله صلى الله

⁽¹⁾ الشافعى، اختلاف الحديث/الأم (178/10)، الأم في صلاة الخوف، باب إذا كان العدو في وجه القبلة، رقم (482)؛ وأخرجه مسلم (215/2)، (6) كتاب صلاة المسافرين وقصرها، (57) باب صلاة الخوف، من طريق عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي، عن يحيى بن حسان عن معاوية بن سلام عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن جابر نحوه.

⁽²⁾ الشافعى، اختلاف الحديث/الأم (178/10)، أظر: "الأم" في صلاة الخوف - باب إذا كان العدو في وجه القبلة، رقم (480)؛ وأخرجه أبو داود (477/1)، (2) كتاب الصلاة، (281) باب صلاة الخوف، من طريق سعيد بن منصور، عن حمير بن عبد الحميد عن منصور عن مجاهد عن أبي عياش الزرقى يرفعه فدكتره. قال البيهقي: هذا إسناد صحيح. وقد بين البيهقي أن رواية قتيبة بن سعيد عن حمير فيها تصريح بسماع مجاهد من أبي عياش. السنن الكبرى (256/3).

⁽³⁾ الشافعى، اختلاف الحديث/الأم، (178-179/10).

⁽⁴⁾ اختلاف الحديث/الأم (137/10).

متفق عليه. البخارى، (11) كتاب الجمعة، (2) فضل الغسل يوم الجمعة، عن عبد الله بن يوسف عن مالك به. رقم (877)؛ مسلم (2/3)، (8) كتاب الجمعة، (1) باب ...، من طريق ليث عن نافع به.

⁽⁵⁾ اختلاف الحديث/الأم (138/10).

عليه وسلم في غسل يوم الجمعة أيضاً⁽¹⁾. وقد استدل الشافعي بما رواه مالك، عن ابن شهاب، عن سالم بن عبد الله، قال: دخل رجل من أصحاب رسول الله المسجد يوم الجمعة، وعمر بن الخطاب يخطب، فقال عمر: أية ساعة هذه؟ فقال: يا أمير المؤمنين، انقلبت من السوق فسمعت النداء، فما زدت على أن توضأت، فقال عمر: والوضوء أيضاً، وقد علمت أن رسول الله كان يأمر بالغسل⁽²⁾.

وقال الشافعي: "المقام الذي توضأ فيه عثمان يوم الجمعة ولم يغتسل، ولم يأمره عمر بذلك، ولا أجد من حضرها من أصحاب رسول الله من علم أمر رسول الله بالغسل معهما، أو بإخبار عمر عنه، دل هذا على أن عمر وعثمان قد علموا أمر النبي بالغسل، على الأحب لا على الإيجاب"⁽³⁾.

ثانياً: النسخ

والنسخ: هو رفع حكم شرعى بحكم شرعى آخر متراخي عنه في النزول.
حدد الشافعي في أواخر مقدمة كتاب اختلاف الحديث طرق النسخ في ثلاث⁽⁴⁾:
الأولى: ثبوت النسخ بالنص عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو عن بعض الصحابة أو عن من سمع ذلك منهم. الثانية: الإجماع على أن أحد الحديثين ناسخ والآخر منسوخ.
الثالثة: معرفة المتقدم من المتأخر، فيكون المتقدم منسوحاً والمتأخر ناسخاً.
ولم يفت الشافعي بنبه على أن الأصل بين الأحاديث المختلفة هو الجمع ما أمكن، ولا يلجأ إلى القول بالنسخ إلا كخطوة ثانية عند تعذر الجمع.

قال الشافعي: "ولا حجة بتوهين الحديث إذا ذهبوا إلى أنه يخالف ظاهر القرآن وعمومه إذا احتمل القرآن أن يكون خاصاً"⁽⁵⁾.

قال الشافعي: أرأيت لو جاز أن يكون رسول الله سن فنلزمنا سننته ثم ننسخ الله سننته بالقرآن ولا يحدث النبي مع القرآن سنة تدل على أن سننته الأولى منسوحة ألا يجوز أن يقال: إنما حرم رسول الله ما حرم من البيوع قبل نزول قول الله (وأحل

⁽¹⁾ اختلاف الحديث/الأم (138/10).

⁽²⁾ اختلاف الحديث/الأم (138/10).

والحديث متفق عليه، أخرجه البخاري (2-3)، (11) كتاب الجمعة، (2) فضل الغسل يوم الجمعة، عن عبد الله بن محمد بن أسماء عن جويرية عن مالك به، رقم (878)؛ مسلم (2/3) (7) كتاب الجمعة، (1) باب وجوب غسل الجمعة على كل بالغ من الرجال، وبيان ما أمروا به ، من طريق ابن وهب عن يونس عن ابن شهاب به.

⁽³⁾ اختلاف الحديث/الأم (139/10).

⁽⁴⁾ اختلاف الحديث/الأم (41/10).

⁽⁵⁾ اختلاف الحديث/الأم (34/10).

الله البيع وحرم الربا)⁽¹⁾، قوله (إلا أن تكون تجارة عن تراضي منكم)⁽²⁾، أو ما جاز أن يقال: إنما حرم رسول الله أن تنكح المرأة على عمتها وخالتها قبل نزول قول الله (حرمت عليكم أمهاتكم)⁽³⁾ الآية، قوله (وأحل لكم ما وراء ذلكم)⁽⁴⁾، فلا يأس بكل بيع عن تراضي والجمع بين العممة والخالة، وإنما حرم كل ذي ناب من السباع قبل نزول (قل لا أجد في ما أؤتي إلي محرماً على طاعم يطعمنه)⁽⁵⁾ الآية، فلا يأس بكل كل ذي روح ما خلا الآدميين، ثم جاز هذا في المسح على الخفين، وجاز أن تؤخذ الصدقة فيما دون خمسة أوسق لقول الله (خذ من أموالهم صدقة)⁽⁶⁾ وهذا دون خمسة أوسق من أموالهم. وذكرت له في هذا شيئاً أكثر من هذا ، فقال: ما يجوز أن ينسخ السنة القرآن إلا ومع القرآن سنة تبين أن الأولى منسوخة، وإلا دخل هذا كله وكان فيه تعطيل الأحاديث⁽⁷⁾.

قال الشافعي: "فإذا لم يحتمل الحديثان إلا الاختلاف - كما اختلفت القبلة نحو بيت المقدس والبيت الحرام - كان أحدهما ناسحاً، والآخر منسوحاً"⁽⁸⁾.

ويجوز أن ينسخ القرآن السنة إلا أحدث رسول الله سنة تنسخها.

من أمثلة ذلك: روى الشافعي عن الثقة، عن يونس، عن الزهري، عن سهل بن سعد الساعدي، قال بعضهم: عن أبي بن كعب، ووقفه بعضهم على سهل بن سعد، قال: "كان الماء من الماء في أول الإسلام، ثم ترك ذلك بعد، وأمر بالغسل إذا مس الختان الختان"⁽⁹⁾، وروى عن مالك⁽¹⁰⁾ عن يحيى بن سعيد عن المسيب أن أبا موسى الأشعري أتى عائشة أم المؤمنين فقال: لقد شق علي اختلاف أصحاب محمد في أمر، إني لأعظم أن أستقبلك به، فقالت: ما هو؟ ما كنتم سائلاً

⁽¹⁾ البقرة: 275.

⁽²⁾ النساء: 29.

⁽³⁾ النساء: 23.

⁽⁴⁾ النساء: 24.

⁽⁵⁾ الأنعام: 145.

⁽⁶⁾ التوبه: 103.

⁽⁷⁾ اختلاف الحديث/الأم (35/10).

⁽⁸⁾ اختلاف الحديث/الأم 40/10.

⁽⁹⁾ كتاب اختلاف الحديث/الأم، 10/68؛ وأخرجه أبو داود 1/253-254، (1) كتاب الطهارة، (2) باب في الإكسال، من طريق عمرو بن الحارث عن ابن شهاب قال حدثني من أرضي عن سهل بن سعد الساعدي أخبره أن أبي بن كعب أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما جعل ذلك رخصة للناس في أول الإسلام؛ لقلة الشباب ثم أمر بالغسل. قال أبو داود: يعني الماء من الماء، رقم (216)؛ ومن طريق أبي حازم، عن سهل بن سعد، قال: حدثني أبي بن كعب أن القنبة التي كانوا يفتون أن الماء من الماء، كانت رخصة رخصتها الرول صلى الله عليه وسلم بدء الإسلام، ثم أمر بالغسل بعد، رقم (217)؛ وأخرجه الترمذى (152/1)، أبواب الطهارة، (81) باب ما جاء أن الماء من الماء، من طريق يونس بن يزيد عن الزهري عن سهل بن سعد عن أبي بن كعب: إنما كان الماء من الماء رخصة في بداية الإسلام، ثم نهي عنه. قال الترمذى هذا حديث حسن صحيح.

⁽¹⁰⁾ مالك، الموطأ، 1/46، كتاب الطهارة، باب واجب الغسل إذا التقى الختانان.

(عنه) أملك فسلني عنه. فقال لها: الرجل يصيب أهله ثم يكسل، ولا ينزل. فقالت: "إذا جاوز الحنفان فقد وجب الغسل.." ⁽¹⁾.

وبحذين الحديثين حكم على حديث أبي بن كعب الذي رواه عن غير واحد من ثقات أهل العلم عن هشام بن عمرو عن أبيه عن أبي أيوب عن أبي بن كعب قال: قلت يا رسول الله، إذا جاوز أحدهنا فأكسل؟ فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: "ليغسل ما مس المرأة منه وليتها وضوء، ثم ليصل" ⁽²⁾ بأنه منسوخ.

قال الشافعي: فخالفنا بعض أصحاب الحديث من أهل ناحيتنا وغيرهم، فقالوا: لا يجب على الرجل إذا بلغ من أمرأته ما شاء الغسل حتى يأتي منه الماء الدافق، واحتج فيه بحديث أبي بن كعب وغيره مما يوافقه، وقال: أما قول عائشة: " فعلته أنا ورسول الله فاغتسلنا" ، فقد يكون تطوعاً منهما بالغسل، ولم تقل أن النبي عليه السلام، قال: عليه الغسل، قال الشافعي: فقلت له: الأغلب أن عائشة لا تقول: "إذا مس الحنفان، أو جاوز الحنفان الحنفان، فقد وجب الغسل" ، وتقول: " فعلته أنا ورسول الله فاغتسلنا" ⁽³⁾ ، إلا خبراً عن رسول الله بوجوب الغسل منه ⁽⁴⁾.

قال الله جل ثناؤه : (لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى) إلى قوله: (حتى تغتسلوا) ⁽⁵⁾ ، فكان الذي يعرفه من خطوب بالجحابة من العرب أنها الجماع دون الإنزال، ولم تختلف العامة أن الزنا الذي يجب به الحد الجماع دون الإنزال، وأن من غابت حشنته في فرج امرأة وجب عليه الحد، وكان الذي يشبه أن الحد لا يجب إلا على من أوجب من حرام ⁽⁶⁾.

ثالثاً: الترجيح

إذا لا يمكن الجمع بين الأحاديث المتعارضة (المختلفة)، وإذا لم يكن ممكناً معرفة ما إذا كان قد وقع نسخ بينهما، فيرجع أحد الحديثين على الآخر، ونتيجة للترجح الذي تم من خلال ضوابط محددة، يتم العمل بالحديث الراجح، وبالرغم من كون ضوابط الترجح قد تم تفصيلها في كتب الأصول بعد الإمام الشافعي، إلا أن الشافعي استخدم أيضاً بعض هذه الضوابط. وبحسب الشافعي فإن أسباب ترجح الأحاديث هي كما يلي:

1 - أكثرهما موافقةً لكتاب الله تعالى.

⁽¹⁾ اختلاف الحديث/الأم: 67/10، وصحيح مسلم (1/271-272)، (3) كتاب الحيض، (22) باب نسخ الماء من الماء، عن محمد بن المنفي عن عبد الله الأنباري، عن هشام بن حسان، عن حميد بن هلال، عن أبي بردة، عن أبي موسى نحوه، ورفعه عائشة رضي الله عنها.

⁽²⁾ اختلاف الحديث/الأم، 10/66؛ والحديث متافق عليه، أخرجه البخاري (1/66)، (5) كتاب الغسل، (29) باب غسل ما يصيب من فرج المرأة، عن مسدد عن هشام بن عمرو به بنحوه، رقم (293)؛ ومسلم (1/185)، (3) كتاب الحيض، (21) باب إنما الماء من الماء.

⁽³⁾ مسلم، 186/187، (3) كتاب الحيض، (22) باب نسخ الماء من الماء، ووجوب الغسل بالتقاء الحنفين، عن أبي موسى الأشعري نحوه، ورفعه عائشة رضي الله عنهما.

⁽⁴⁾ اختلاف الحديث/الأم 10/66.

⁽⁵⁾ النساء: 43.

⁽⁶⁾ اختلاف الحديث/الأم، 10/70.

2 - أثبتهما عند أهل الحديث.

3 - أكثرهما ملاءمةً لسنة النبي صلى الله عليه.

4 - وما عرف العمل به عند أهل العلم.

ذكر الإمام الشافعي في كتابه "اختلاف الحديث" أنه رَجَحَ بعض الأحاديث على الأخرى، أحد هذه الأمثلة. الترجيح بين الأحاديث المختلفة تكون بعضها أشبه بكتاب الله أو سنة رسول الله أو القياس، أو أثبتت إسناداً:

من أمثلة ذلك أن الشافعي روى عن مالك بن أنس عن عبد الله بن أبي بكر عن أبيه عن عمرة أنها سمعت عائشة - وذكر لها أن عبد الله بن عمر يقول: إن الميت ليذب ببكاء الحي - فقالت عائشة: أما إنه لم يكذب، ولكنه أخطأ أو نسي، إنما مر رسول الله صلى الله عليه وسلم على يهودية وهي يكفي أهلها عليها، فقال: إنهم يكذبون، وإنما لتعذب في قبرها⁽¹⁾. وأخرج الشافعي من طريق أخرى نحو حديث ابن عمر عن أبيه عمر مرفوعاً، فقالت عائشة أيضاً: يرحم الله عمر، والله ما حدث رسول الله إن الله يعذب المؤمن ببكاء أهله عليه، ولكن رسول الله قال: إن الله يزيد الكافر عذاباً ببكاء أهله عليه. وقالت عائشة: "حسبكم القرآن: (ولا تزر وازرة وزر أخرى)"⁽²⁾.

وأرجح الشافعي ما روت عائشة بدلالة الكتاب والسنة، أما الكتاب فكما قالت عائشة، وهو قوله تعالى: (ولا تزر وازرة وزر أخرى). وكذلك استدل بقوله تعالى: (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى)⁽⁴⁾، وقوله تعالى: (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره)⁽⁵⁾، وقوله تعالى: (لتجزى كل نفس بما تستحق)⁽⁶⁾. وأما السنة فاستدل بقوله صلى الله عليه وسلم لرجل: ابنك هذا؟ قال: نعم. قال: أما إنه لا يجني عليك ولا تجني عليه"⁽⁷⁾. ثم قال الشافعي: "فأعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم، مثل ما أعلم الله من أن جنائية كل امرئ عليه، كما عمله له لا لغيره ولا عليه"⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ اختلاف الحديث/الأم، 217/10. وهو في الموطأ/234، كتاب الجنائز، باب النهي عن البكاء على الميت؛ متفق عليه رواه البخاري، (80/2) (23)

كتاب الجنائز، (32) باب قول النبي صلى الله عليه وسلم "يعذب الميت ببعض بكاء أهله" رقم (1289)، (44/3)، (11) كتاب الجنائز، (9) الميت يعذب ببكاء أهله عليه. واللفظ لمسلم.

⁽²⁾ الإسراء: 15؛ وفاطر: 18.

⁽³⁾ اختلاف الحديث في الأم/10.218. والحديث متفق عليه. البخاري، (2/79-80)، الموضع السابق، رقم (1286-1288)، مسلم (44/3)، الكتاب وبالباب السابقين.

⁽⁴⁾ النجم: 38.

⁽⁵⁾ الزليلة: 9-8.

⁽⁶⁾ طه: 14.

⁽⁷⁾ أخرجه البيهقي في السنن الكبرى، 27/8.

⁽⁸⁾ اختلاف الحديث في الأم/10.219.

حديث أسماء الذي حصر الربا في ربا النسيئة، وأما حديث عبادة فقد تناول الربا بنوعية سواءً رباً النسيئة أو رباً الفضل.

وقد وافق حديث عبادة حديث أبي هريرة وأبي سعيد الخدري وعثمان رضي الله عنهم جميعاً.

"كان عثمان وعبادة أحسن وأشد تقدم صحبة من أسماء"

روى الشافعي، قال: أخبرنا سفيان، أنه سمع عبد الله بن أبي يزيد يقول: سمعت ابن عباس يقول: أخبرني أسماء بن يزيد، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "إنما الربا في النسيئة"⁽¹⁾.

وروى الشافعي أيضاً، قال: أخبرنا عبد الوهاب، عن أبي أيوب، عن أبي قيمية، عن محمد بن سيرين، عن مسلم بن يسار، ورجل آخر، عن عبادة بن الصامت، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا تبيعوا الذهب بالذهب، ولا الورق بالورق، ولا البر بالبر، ولا الشعير بالشعير، ولا التمر بالتمن، ولا الملح بالملح، إلا سواءً بسواء، عيناً بعين، يدأ بيد، ولكن بيعوا الذهب بالورق، والورق بالذهب، والبر بالشعير، والتمن بالتمر، والملح بالملح، يدأ بيد، كيف شئتم"⁽²⁾. ونقص أحدهما الملح والتمن، وزاد أحدهما: من زاد، أو ازداد، فقد أربى.

مثال آخر:

ومن الأمثلة كذلك أن الشافعي روى عن سفيان بن عيينة عن الزهري عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه قال: "رأيت النبي صلى الله عليه وسلم إذا افتح الصلاة رفع يديه حتى يحافي منكبيه، وإذا أراد أن يركع، وبعد ما يرفع رأسه من الركوع. ولا يرفع بين السجدين"⁽³⁾. وروى نحوه عن سفيان أيضاً عن عاصم بن كلبي عن أبيه عن وائل بن حجر⁽⁴⁾. ثم قال: "روى هذا الحديث أبو حميد الساعدي في عشرة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فصدقوه معه"⁽⁵⁾. ثم قال:

⁽¹⁾ اختلاف الحديث/الأم، (10/195)، والمحدث متفق عليه، رواه البخاري، (34) كتاب البيوع، (74/3) كتاب البيوع، (79) باب بيع الدينار بالدينار نساء، من طريق صالح الزيات عن أبي سعيد الخدري رضي الله عن ابن عباس بنحوه، حديث رقم (2178/2179)، مسلم، (49/5)، (22) كتاب المسافة، (18) باب بيع الطعام مثلاً بمثل، من طريق إسحاق عن سفيان بن عيينة به بمثله. واللفظ لمسلم.

⁽²⁾ اختلاف الحديث/الأم، (10/195)، وأخرجه مسلم (1210/3-1211) كتاب المسافة، (15) باب الصرف. رقم (80/1587)، وفيه قصة.

⁽³⁾ اختلاف الحديث/الأم 10/166، ورواه في الأُم، كتاب الصلاة، باب رفع اليدين في التكبير في الصلاة؛ والمحدث متفق عليه، أخرجه البخاري (1/148)، كتاب الأذان، (84) باب رفع اليدين إذا كبر وإذا رفع، من طريق محمد بن مقاتل، عن عبد الله، عن يونس، عن الزهري، عن سالم به؛ مسلم (10/2)، (6/2) كتاب الصلاة، (9) باب استحباب رفع اليدين حذو المتكبين مع تكبيرة الإحرام والركوع وفي الرفع من الركوع وأنه لا يفعله إذا رفع من السجدة، عن يحيى بن يحيى التميمي وسعيد بن منصور وأبو بكر بن أبي شيبة وعمرو الناقد وزهير بن حرب وابن نمير كلهم عن سفيان بن عيينة - واللفظ ليحيى - عن سفيان بن عيينة عن الزهري عن سالم به.

⁽⁴⁾ رواه مسلم (13/2)، (4) كتاب الصلاة، (15) باب وضع يده اليمنى على اليسرى بعد تكبيرة الإحرام تحت صدره فوق سرته ووضعهما في السجدة على الأرض حذو منكبيه، عن زهير بن حرب عن عفان عن همام عن محمد بن جحادة عن عبد الجبار بن وائل عن علقة بن وائل ومولى لهم كلها عن أبيه بنحوه.

⁽⁵⁾ اختلاف الحديث/الأم، 10/167؛ وانظر: معرفة السنن والآثار (2/24).

"وبهذه الأحاديث تركنا ما خالفها من الأحاديث، لأنها أثبتت إسناداً منه، وأنها عدد، والعدد أولى بالحفظ من الواحد"⁽¹⁾. ثم قال: "... وثلاثة عشر حديثاً أولى أن تثبت من حديث واحد"⁽²⁾.

والحديث المخالف هو ما رواه يزيد بن أبي زيد⁽³⁾ عن عبد الرحمن بن أبي ليلي عن البراء بن عازب، قال: "رأيت النبي صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة يرفع يديه"⁽⁴⁾.

وقد روى الشافعي هذا الحديث عن سفيان بن عيينة بالسند المذكور. ثم قال: "قال سفيان: ثم قدمت الكوفة فلقيت يزيد بها، فسمعته يحدث بهذا. وزاد فيه: "ثم لم يعد"، وأراهم لقنوه".⁽⁵⁾

الخاتمة

يعتبر موضوع "اختلاف الحديث" أحد المجالات المهمة في علوم الحديث. وهو موضوع لا يقتصر على عملية النقل فقط ولكن يتضمن توظيف العقل أيضاً إلى جانب النقل، كتاب الشافعي محل الدراسة هو أول كتاب مستقل تم تأليفه في هذا المجال، مع العلم أنَّ أغلب الأمثلة التي طرحتها الشافعي هي عبارة عن مسائل فقهية، ومن خلال هذا الكتاب تبرز شخصية الشافعي كمرجع في مجال الحديث والفقه.

في الواقع ، لا يمكن الحديث عن وجود تناقض حقيقي بين الأحاديث ، كل ما في المسألة أن هناك بعض الأحاديث تتعارض في الظاهر مع بعضها ، فيتم الجمع بينها ، على اعتبار أن إعمال كلا الدليلين أولى من إهمال أحدهما ، فإذا لم يتم التوفيق بينها فيُنظر إلى التاريخ فإن علم المتقدم والمتأخر ، قديم المتأخر على المتقدم؛ لأن المتأخر ينسح المتقدم ، فإذا لم يعلم التاريخ يُصار إلى الترجيح ، والترجح إما أن يكون من جهة السنن أو المتن أو بأمر خارجي .

أعطى الشافعي في كتابه مساحة واسعة لطريقة الجمع والتوفيق ، وليس من المبالغ فيه القول بأن هدف الشافعي من هذا الكتاب هو التأكيد على هذه الطريقة في حل الاختلاف بين الأحاديث . وقد ذهب الشافعي في كثير من الأمثلة التي طرحتها في كتابه إلى طريقة الجمع والتأليف من خلال البحث الدلالي لكلمات الحديث ، أو بحمل العام على الخاص والمطلق

⁽¹⁾ اختلاف الحديث/الأم 167/10.

⁽²⁾ المرجع السابق 168/10.

⁽³⁾ يزيد بن أبي زيد القرشي الهاشمي (ت 136 هـ) ليس بالقوى، لُقِّن في آخر عمره وكان قد اخالط النساء، الضعفاء والمتزوجين، ص 252، ترجمة رقم: 651، الدارقطني، السنن، 251/3؛ وانظر: المزيي، تهذيب الكمال 32/135-140. وهو من الطبقة الثانية عند مسلم، فإن مسلماً ذكر طائفة من هذه الطبقة، وذكره منهم، وقال: "إإن اسم الستر والصدق وتعاطي العلم يشملهم.." . انظر: مقدمة صحيح مسلم 1/5.5.

⁽⁴⁾ اختلاف الحديث/الأم، 168/10.

⁽⁵⁾ المرجع السابق نفس الجزء والصفحة . وانظر: البيهقي، السنن الكبرى (76/2).

على المقيد، أو باعتبار الأمر يفيد التخيير وأن اختلاف الفعل مبنيٌ على الإباحة، أو من خلال الرجوع إلى أسباب الورود والسياقات التاريخية قيل فيها الحديث.

كما أن الشافعي ضيق في مسألة ادعاء النسخ، فبحسب الشافعي أن مجرد معرفة التاريخ ليساً أمراً كافياً لإسقاط نصٍ شرعي من الاستدلال، فلا يحکم بالنسخ إلا بدليل، أو إذا احتفت القرائن مع اعطاء أهمية كبيرة لعمل الصحابة والأئمة الفقهاء.

أما فيما يتعلق بالترجح، ولا يكون الترجح إلا بشرط عدم القدرة على الجمع وعدم معرفة التاريخ، فيعرض الحديثان على ظاهر القرآن الكريم فما كان أشبه بكتاب الله عمل به، وحكم العمل بالراجح واجب.

ولم يقصد الشافعي من كتابه حصر جميع الأحاديث المتعلقة بمختلف الحديث، لكنه تبه على جملة منها، وبين طرق دفع التعارض، وأصلَ للمسألة وفتح الطريق أمام العلماء والفقهاء ليتوسعوا في دراسة هذا الموضوع.

ختاماً يوصي الباحث بعمل دراسة موسعة للحصر جميع الأحاديث المتعلقة بموضوع مختلف الحديث وتصنيفها على حسب الموضوع، مع بيان طرق دفع التعارض.

قائمة المصادر والمراجع

ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقى الدين (ت 643 هـ)، معرفة أنواع علوم الحديث (مقدمة ابن الصلاح)، تحقيق: نور الدين عتر، سوريا: دار الفكر؛ بيروت: دار الفكر المعاصر، 1406 هـ - 1986 م .

ابن جماعة، محمد بن سعد الله الحموي الشافعي، بدر الدين (ت 733 هـ)، المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبيوي، تحقيق: محبي الدين عبد الرحمن رمضان، دمشق: دار الفكر، ط 2، 1406 هـ .

ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر (ت 852 هـ)، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، ط 1، الرياض: مطبعة سفير، (1422 هـ) .

ابن كثير، اختصار علوم الحديث، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت 774 هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر (الباعث الحيث)، بيروت: دار الكتب العلمية، ط 2.

ابن منظور، محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين الأنباري (ت 711 هـ)، لسان العرب، بيروت: دار صادر، ط 3، 1414 هـ.

ابن هشام، عبد الملك الحميري المعافري (ت 213 هـ)، سيرة ابن هشام، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، مصر: شركة الطباعة الفنية المتحدة، 1971 م.

- أبو زهو، محمد، الحديث والمحدثون، القاهرة: دار الفكر العربي، 1378 هـ.
- البخاري، محمد بن إسماعيل (ت 256 هـ)، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخاري)، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، المدينة: دار طوق النجاة، ط 1، 1422 هـ.
- البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت، الخطيب (ت 463 هـ)، الكفاية في علم الرواية، تحقيق: أبو عبدالله السورقي وإبراهيم حمدي المديني، المدينة المنورة: المكتبة العلمية.
- البعوي، الحسين بن مسعود (ت 510 هـ)، شرح السنة، تحقيق: شعيب الأرناؤوط و محمد زهير الشاويش، دمشق/بيروت: المكتب الإسلامي، ط 2، 1403 هـ - 1983 م.
- البيهقي، أحمد بن الحسين (ت 458 هـ)، السنن الكبرى، مجلس دائرة المعارف - حيدر أباد، ط 1، 1344 هـ.
- التزمي أبو عيسى محمد بن عيسى (ت 279 هـ)، الجامع (سن الترمذى)، تحقيق: بشار عواد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط 1، 1996 م.
- حمد، نافذ، مختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين، دار الوفاء، المنصورة، ط 1، 1414 هـ-1993 م..
- الحموي، أحمد بن محمد بن علي الفيومي (ت 770 هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، تحقيق: عبد المنعم الشناوى، القاهرة: دار المعارف ..
- الخطيب، محمد عجاج ، أصول الحديث علومه ومصطلحه، دار الفكر، 1426/1427 هـ- 2006 م .
- الخطيب، محمد عجاج ، ملحوظات في المكتبة والبحث والمصادر، مؤسسة الرسالة، ط 6، 1400 هـ.
- خياط، أسامة، مختلف الحديث بين المحدثين والأصوليون الفقهاء، الرياض: دار الفضيلة، ط 1، 1421 هـ - 2001 م
- السعistani، أبو داود سليمان بن الأشعث الأردي (ت 275 هـ)، تحقيق: شعيب الأرناؤوط - محمد كامل قره بلي، بيروت: دار الرسالة العالمية، ط 1، 1430 هـ - 2009 م.
- السيوطى، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين (ت 911 هـ)، تدريب الراوى في شرح تقریب النواوى، تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفارابى، الرياض: دار طيبة.
- الشافعى، محمد بن إدريس (ت 204 هـ)، الأم، دار الفكر، ط 2، 1403 هـ - 1983 م .
- الشافعى، محمد بن إدريس (ت 204 هـ)، الرسالة، تحقيق: أحمد شاكر، مصر: مكتبه الحلى، ط 1، 1358 هـ-1940 م.
- الشافعى، محمد بن إدريس، الرسالة، تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء، المنصورة-مصر، ط 1، 1422 هـ، 2001 م.
- الصالح، صبحي إبراهيم (ت 1407 هـ)، علوم الحديث ومصطلحه، بيروت: دار الكتب للملائين، ط 15، 1984.
- الطحاوى، مشكك الآثار، الهند: دار المعارف الهندية، ط 2، 1388 هـ.

- الطبي، الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين (ت 743 هـ)، الخلاصة في معرفة الحديث، تحقيق: أبو عاصم الشوامي، المكتبة الإسلامية – الرواد، ط1، 1430 هـ – 2009 م.
- عتر، نور الدين ، منهج النقد في علوم الحديث، دمشق: دار الفكر، ط3، 1401 هـ.
- العرافي، أبو الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن (ت 806 هـ)، شرح التبصرة والتذكرة، تحقيق: عبد اللطيف الهميم و ماهر ياسين فحل، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1423 هـ – 2002 م .
- علي القاري، بن (سلطان) محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهاوي (ت 1014 هـ)، شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر ، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، بيروت: دار الأرقم.
- القىروز آبادى، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب (ت 817هـ)، القاموس الحيط، تحقيق: محمد نعيم العرقُوسى، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط 8، 1426 هـ – 2005 م.
- القشيري، مسلم بن الحجاج (ت 261 هـ)، الجامع الصحيح (صحيح مسلم)، بيروت: دار الجليل / دار الأفاق الجديدة.
- الكتانى، محمد بن جعفر (ت 1345 هـ)، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، دار البشائر الإسلامية، تحقيق: محمد المتصر بن محمد الززمي، ط6، 1421هـ-2000م.
- مالك بن أنس، الموطأ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1985/1406 .
- محمد، عبد المجيد، أبو جعفر الطحاوى وأثره في الحديث، الهيئة المصرية للكتاب، 1395 هـ .
- مرتضى الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسني، (ت 1205هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من الحفظين، الكويت: دار الهداية، 1965.
- المنياوى، أبو المنذر محمود بن محمد بن مصطفى بن عبد اللطيف، الشرح المختصر لنخبة الفكر لابن حجر العسقلاني، مصر: المكتبة الشاملة، ط1، 1432 هـ – 2011 م.
- النبوى، التقريب والتبسيير لمعرفة سنن البشير النذير، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت 676 هـ)، تحقيق: محمد عثمان الخشت، بيروت: دار الكتاب العربي، ط1، 1405 هـ – 1985 م.
- النبوى، التقريب والتبسيير لمعرفة سنن البشير النذير، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت 676 هـ)، تحقيق: محمد عثمان الخشت، بيروت: دار الكتاب العربي، ط1، 1405 هـ – 1985 م.
- النيسابوري، محمد بن عبد الله، أبو عبد الله الحكم ، المعروف بابن البيع (ت 405 هـ)، معرفة علوم الحديث، تحقيق: السيد معظم حسين، بيروت: دار الكتب العلمية، ط3، 1397هـ – 1977م.

